

יחידה ג' מפסקה לכתיבת החיבור השלם

רקע:

יחידה זו משקפת שלב מתקדם בתהליך רכישת מיומנות הכתיבה, כחלק מההכנה לביצוע מטלת החיבור. במהלך היחידה הלומדים יתנסו בכתיבה של כלל רכיבי המבנה של הטקסט הטיעוני, תוך הקפדה על הקווים המנחים בתחומי המבנה, התוכן והתקינות הלשונית. בנוסף לכך, יחידה זו כוללת דגש מיוחד על תהליך הכתיבה כשלם – משלב תכנון הרעיונות ועד לשלבי העריכה והבקרה. העבודה על כלל התוצרים הללו משלבת כתיבה אישית, משוב עמיתים ורפלקציה אישית וקבוצתית על תהליך הלמידה.

עקרונות פדגוגיים:

- קידום מיומנויות מסדר חשיבה גבוה (השוואה, הסקת מסקנות, מיון ועוד).
- תהליך המדידה וההערכה – שימוש בהערכה מעצבת של תהליך הכתיבה וכן שימוש במשוב עמיתים.
- כתיבה המשקפת את תהליך הלמידה (רפלקציה).

היקף שעות המומלץ עבור הוראת התכנים ביחידה זו:

19-21 שעות.

מטרות השיעור:

1. הכרת חשיבותה של טענת הנגד ושל הפרכתה.
2. התנסות בכתיבת רכיבי מבנה נוספים ובהתאמתם, בתוכן ובצורה, לטקסטים קודמים.

חומרי עזר נדרשים:

1. דפי A4 ריקים כמספר תלמידי הכיתה.
2. הנספח המצורף למערך זה.

משך השיעור:

60 דק'.

מהלך השיעור:

פתיחה – פרקליטו של השטן (10 דק')

נחלק לכל תלמיד דף ריק, ולאחר מכן נציג את השאלה הבאה לתלמידי הכיתה:
"האם היה מקרה בו ביקשתם שפעולה מסוימת תבוצע אך נעניתם בשלילה? כתבו במחברת מה ביקשתם ובאיזה נימוק דרישתכם נשללה."
נאפשר ללומדים לכתוב, ולאחר מכן נבקש:
"כעת, השתמשו בנטען כנגדכם, וכתבו מדוע בכל זאת בקשתכם נכונה. עשו זאת באמצעות המבנה הבא:
אני מבין ש[ניש קושי תקציבי], ועדיין..., למרות ש[...], אני סבור ש..."

לאחר השלמת הכתיבה נבקש מהלומדים המעוניינים בכך, לשתף את תוצרי הכתיבה במליאה הכיתתית. לבסוף, נסביר כי טענה המציגה רק צד אחד ולא משקפת התמודדות עם הטענה הנגדית אינה אמינה. מטרת טענת הנגד, היא לשכנע את מי שאינו משוכנע בצדקת טענותינו מלכתחילה, ולשם כך יש להציג גם את טענותיו בצורה מכבדת - ורק לאחר מכן לסתור אותן.

פעילות בזוגות – איכפא מסתברא.

(20 דק')

נחלק את הלומדים לזוגות. החלוקה תבוצע על פי הנושאים שהלומדים בחרו (זוג יורכב רק משני לומדים אשר בחרו לכתוב על אותו הנושא). כל תלמיד יקריא לחברו את הטקסט שכתב שיעור הקודם. על החבר מוטלת המשימה לנסח טענת נגד לטקסט שזה עתה שמע (אם התלמיד כתב

טענה המנוגדת מלכתחילה לטענת חברו, הוא רשאי להשתמש בה). טענת הנגד הכתובה תכיל 35-50 מילים. כמו כן, חלק זה יכלול נימוק אחד ומילת קישור אחת, לכל הפחות. לאחר מכן, הלומדים יחליפו תפקידים.

כתיבה אישית

(20 דק')

נבקש מכל תלמיד להעתיק את טענת הנגד שקיבל מחברו ולכלול אותה בטקסט המקורי שלו, ע"י שימוש בעזרים הלשוניים המתאימים (מילות פתיחה המתאימות לטענת הנגד, מילות קישור וכד'). ניתן להיעזר ברשימת העזרים הלשוניים המצורפת. בתום שלב זה, נבקש מהלומדים לנסות ולהפריך את טענת הנגד, באמצעות טיעון בו לא השתמשו קודם לכן. כמו כן, נבקש מהלומדים לנסח פסקת סיום עבור המאמר שכתבו.



טיפ למנחה:

חשוב להדגיש ללומדים שחיבור הכולל טיעון 'מנצח' מציג את טענת הנגד, ולאחר מכן סותר אותה באמצעות נימוק חדש, אשר הכותב טרם הזכיר. פסקת הסיום יכולה רק לסכם את הנושא, אך רצוי שהיא תכלול המלצה מעשית, מסקנה, או פתגם/ציטוט מסקרן.

כתיבה במחברת המסע

(10 דק')

- בחרו באחת מהנקודות, והשיבו עליה בהיקף של 3-4 שורות:
1. מה למדת מהשותף שלך לתרגיל? האם הוא זיהה פרצה שלא חשבת עליה קודם לכן? האם הצלחת לסגור את הפרצה הזו בכתיבה האישית בהצלחה?
 2. בשיעור זה, הטקסט נעשה ארוך ומורכב יותר, בהשוואה לשיעורים הקודמים. מה היה החלק מהאתגר ביותר בתהליך? כיצד הרגשת לאחר השלמת הטיעון המלא?
 3. תאר מקרה בו השימוש בשיטת 'פרקליטון של השטן' עשויה לסייע לך.

שיעור ראשון

נספחים:

רשימת עזרים לשוניים – מילות קישור:

רכיב המבנה	עזרים לשוניים	מאפיינים
פתיחה	לאחרונה עלה לכותרות... בשנים האחרונות גברה המודעות ל... נושא ה[] הינו שנוי במחלוקת...	הגדרת הנושא והצגתו באופן כללי
טענה	אני סבור כי לדעתי ראוי ש אין ספק כי	הצגת עמדתו האישית של הכותב
נימוק	זאת מפני ש... ראשית, שנית ... זאת ועוד, בנוסף לכך, כפי שעולה מתוך... לאור העובדה ש...	הוספת תוקף לטענה
טענת נגד	יש הטוענים מנגד, אחרים סבורים ש... מתנגדי הגישה גורסים ... מן העבר השני, יש הסוברים...	הצגת עמדה שאינה משקפת את עמדת הכותב
הפרכת טענת הנגד	עם זאת, למרות האמור לעיל, אין בטיעון זה כדי לשנות את העובדה ש...	אמנם - הכרה בהיגיון החלקי העומד מאחורי טענת הנגד. אך – סתירת טענת הנגד.
סיכום / מסקנה	לכן, לסיכום, לאור האמור לעיל,	סגירת הטקסט באמצעות המלצה מעשית.

מטרות השיעור:

1. הכרה והתנסות במגוון כלים לארגון רעיונות טרום-כתיבה.
2. יישום מבנה הטיעון – כתיבה של מהלך טיעוני שלם, על כלל רכיביו השונים.
3. פיתוח מיומנויות הבעה בכתב – תרגול מעבר מכתיבה תמציתית ונקודתית לכתיבה רציפה ומלוכדת.

חומרי עזר נדרשים:

1. דפי A3 וטושים צבעוניים.
2. הנספחים המצורפים במערך זה.

משך השיעור:

60 דק'

מהלך השיעור:

פעילות בקבוצות - ארגון רעיונות טרום כתיבה

(15 דק')

נחלק את הלומדים לקבוצות של 4-5. כל קבוצה תקבל הסבר על שיטה אחת לפיתוח ולארגון רעיונות כהקדמה לתהליך הכתיבה. כמו כן, הקבוצה תקבל נושא לכתיבה. לאחר קריאת ההסבר, על תלמידי הקבוצה מוטלת המשימה לארגן את רעיונות טרום הכתיבה, בהתאם לנושא ובהתאם לשיטה שהם קיבלו. פרט לנספח המצורף, כל קבוצה תקבל דף A3 וטושים צבעוניים.

לאחר כעשר דק', נקיים סבב הצגה קצר, בו נציג מכל קבוצה ידגים את השימוש בשיטה שקבוצתו קיבלה, ע"י הכנת התרשים הדרוש, בהתאם למשימה שקיבלה הקבוצה.

כתיבה אישית – מאמר טיעוני מלא

(45 דק')

ננחה את הלומדים:

"כעת, לאחר שהכרנו את השיטות השונות לארגון רעיונות, כהקדמה לכתיבת החיבור, אני מבקש מכם לבחור באחד מהנושאים המצורפים ולכתוב חיבור מלא, המכיל את כלל רכיבי המבנה שנלמדו עד כה. בתום השיעור, יש להגיש את התוצרים הכתובים".

נאפשר ללומדים לבחור בנושא אותו עיבדו יחד עם הקבוצה, או בנושא אותו הציגה קבוצה אחרת. עליהם להשתמש באחת מן השיטות שנלמדו לארגון רעיונות טרום כתיבה.

כתיבה זו נעשית עם 'חומר פתוח'. ניתן להפנות את הלומדים לכלל העזרים שהוצגו בשיעורים הקודמים:

- דוגמה לטקסט טיעוני שלם – יחידה 2.
- עזרים לשוניים עבור רכיבי המבנה השונים (שימוש במילות קישור) – יחידה 3.
- דוגמה להשלמת משפטים במבנה (שימוש במאזכרים) – יחידה 2.
- כללי הפיסוק – יחידה 2.

נספחים

קבוצה 1 - שמש אסוציאציות:

במה מדובר?

כלי חזותי לפריסת כל תחומי החיים המושפעים מהנושא, לצורך איתור נימוקים מסוגים שונים.

כיצד מבצעים?

כותבים את הנושא במרכז הדף בתוך עיגול. מעיגול זה מושכים "קרני שמש", כאשר כל קרן מכילה תחום אחר: כלכלה, בריאות, חברה, תחומי עיסוק וכו'. לחלופין, כל קרן יכולה לכלול רעיון/היבט מרכזי הקשור לנושא.

מה הקשר לטקסט הטיעוני?

במקום לכתוב שלושה נימוקים שכולם נשמעים אותו דבר, השמש עוזרת לכם לגוון אותם ולמנוע חזרתיות. למשל: נימוק אחד יהיה בריאותי ונימוק שני יהיה חברתי.

אירועים של חתונה, בר/בת – מצווה או שמחות משפחתיות אחרות, מתקיימים פעמים רבות במתכונת ראוותנית ובהשקעה כספית עצומה: מאות אורחים מוזמנים, מוגשות ארוחות גדולות ויקרות, מופיעים אומנים מפורסמים שגובים המון כסף עבור הופעה קצרה, כלות וחתני השמחה מחליפים בגדים במהלך האירוע ועוד ועוד. כולם מקווים שיקבלו הרבה כסף במתנה ולא פעם מתאכזבים ונשארים עם חובות כבדים. וכאן עולה השאלה: האם באמת יש צורך להפיק אירועים כול כך גדולים שעלולים לסבך את המשפחה בחובות לזמן ממושך? אולי עדיפה מסיבה צנועה עם בני משפחה וחברים קרובים? ייתכן שדווקא אירוע פשוט יותר ימנע הוצאות כספיות מיותרות, אבל לא יקטין את השמחה ואולי אף יגביר אותה.

האם אתם תומכים בהפקה של אירועים משפחתיים יקרים וגדולים?

הביעו דעתכם, נמקו אותה ובססו דברכם באמצעות דוגמאות.

מדינת ישראל
משרד החינוך
האגף לחינוך מבוגרים

חיבור – יחידת לימוד אחת, 992101
מועד קיץ תשפ"ב, 2022 – סופי

קבוצה 2 – בניית מחסן טיעונים:

במה מדובר?

ארגון המחשבות בשני צדדים מנוגדים, פעולה המאפשרת לראות במבט על את התמונה המלאה של הוויכוח.

כיצד מבצעים?

מחלקים את הדף לשתי עמודות. בראש עמודה אחת כותבים "בעד" ובראש העמודה השנייה כותבים "נגד" (כמובן מתוך ההקשר לנושא הכתיבה). יש לרשום בקצרה טיעונים התומכים בכל צד.

מה הקשר לטקסט הטיעוני?

מחסן הטיעונים מסייע לבחור את העמדה שהכי

נושא לתרגול:

לאחרונה נערך מחקר שהשתתפו בו נשים ישראליות בעלות תפקידים חשובים במדינה. המחקר רצה להוכיח שאישה קרייריסטית, שעובדת הרבה שעות ביום אינה יכולה להיות בת זוג טובה וגם לא אמא טובה. אבל התוצאות של המחקר הוכיחו את ההפך: חלק גדול מהן סיפרו שהן מאושרות ושאינן מוכנות לוותר על הקריירה שנותנת להן תחושת סיפוק וביטחון עצמי. זאת ועוד: הן אמרו, כי הזוגיות שלהן וחיי המשפחה טובים גם הם. כך אמרו גם ילדיהן וגם בני זוגן. בני זוג רבים טענו שהם תומכים באישה כאשר היא צריכה לנסוע לבדה לחו"ל למטרות עבודה. הם מנהלים את הבית כשהיא נוסעת ומטפלים בילדים. זה מקרב אותם לילדים ומשפר את המצב הכלכלי של המשפחה.

מצד שני, יש אנשים, שלדעתם, האישה צריכה להיות בבית, ולטפל בילדים, ואילו הגבר צריך לעבוד ולפרנס את המשפחה. גם אם האישה תצא לעבוד זה לא יקדם את המצב הכלכלי של המשפחה. משכורתה תממן עוזרת בית ומטפלת, וילדים, בעיקר קטנים, צריכים רק את אמא. יש גם נשים שטוענות כי הן לא רוצות לעבוד במשרות בכירות וחשובות, כי גם כאשר יש להן עזרה מבן הזוג, הן תמיד ידאגו לבית ולילדים ויהיה להן קשה.

האם אתם תומכים בשילוב בין קריירה למשפחה?

הביעו דעתכם, נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

מדינת ישראל
משרד החינוך
האגף לחינוך מבוגרים

חיבור – יחידת לימוד אחת, 992101
מועד קיץ תשפ"ב, 2022 – סופי

קבוצה 3 – מודל הטענה והביסוס:

במה מדובר?

שיטה ליצירת קשר בין הכיוון הכללי בו אנו נוטים לצדד ובין התימוכין לדעה זו.

כיצד מבצעים?

יוצרים שלוש עמודות / שורות: טענה (מהי דעתי בנושא?), נימוק (מדוע אני סבור כך?) וביסוס (הוכחה / נתון / דוגמה / סיפור הממחיש זאת) עבור כל נימוק.

מה הקשר לטקסט הטיעוני?

טקסט טיעוני ללא דוגמאות מוחשיות מתקשה לשכנע. השיטה הזו מכריחה אתכם, ככותבים, לאתר ביסוס עבור כל נימוק בו אתם משתמשים.

נושא לתרגול:

היום אנשים רבים חושבים שהדבר היחידי שמעניין את האדם בעבודתו זה הכסף, והוא הולך לעבודה מדי יום רק כדי למלא את צורכי הקיום שלו: מזון, דיור, לבוש ועוד. השאלה שהעסיקה את העובדים אז והיום היא איך "לגמור את החודש" ואיך "לסגור אולי את המינוס בבנק". אנשים שחושבים כך ממשיכים שנים רבות בדרך זו למרות שחלק מהם מתוסכלים ואינם אוהבים את העבודה, אבל השלימו עם אורח חייהם.

לעומתם, רבים מאוד טוענים היום כי חוץ מהצורך הקיומי הם רוצים ליהנות בעבודה. רוצים שתהיה מעניינת, הם אומרים שהשכר אינו הסיבה היחידה שבגללה הם הולכים בכול יום לעבודה. הם יודעים שהאדם הוא יצור חברתי ורוצה להיות שייך לקבוצה ולחברה. בעבודה אדם יכול, בצד החלק המקצועי שלה, גם למצוא חברים, מנהלים טובים שאפשר ללמוד מהם, ואפילו בני זוג. יש עובדים שאפילו מוכנים להתפשר על שכר יותר נמוך אם ימצאו עניין, משמעות ומימוש עצמי בעבודה.

האם אתם תומכים בכך שעבודה מעניינת ומשמעותית חשובה לכם?

נמקו אותה ובססו דבריכם באמצעות דוגמאות.

מדינת ישראל
משרד החינוך
האגף לחינוך מבוגרים

חיבור – יחידת לימוד אחת, 992101
מועד קיץ תשפ"ב, 2022 – סופי

מטרות השיעור:

1. פיתוח מיומנויות בקרת כתיבה ושכתוב (התלמיד יזהה טעויות נפוצות ויתרגל את תיקונם במסגרת כתיבת משפטים תקינים ומלוכדים).
2. טיפוח לומד עצמאי ורפלקטיבי (זיהוי טעויות והפנמת הדרכים לשיפור, כחלק מתהליך הכתיבה).

חומרי עזר נדרשים:

- פתקים צבעוניים (ירוקים וצהובים) כמספר תלמידי הכיתה.
- הנספחים המצורפים במערך זה.

משך השיעור:

60 דק'.

מהלך השיעור:

רקע והקדמה לשיעור

לפני שיעור זה, נבדוק את מטלות הלומדים מהשיעור הקודם. נבחר טעות אחת מכל מטלה, ונשבץ אותה בעמודה הימנית בטבלה המצורפת. נעתיק את המשפטים ככתבם וכלשונם, כאשר המשפטים יכילו טעויות מתבחינים שונים ככל הניתן (תוכן, מבנה, תקינות לשונית וכו'). חשוב להקפיד על שיבוץ המשפטים המקוריים באופן אנונימי.

עורך ליום אחד – מודל בקרת הכתיבה

(25 דק')

נחלק ללומדים את דף העבודה (הטבלה), לצד כרטיסיית המחווה המצורפת כעזר עבורם. הלומדים מתבקשים להגדיר את סוג הטעות בפירוט (למשל: טעות בפיסוק, כתיבת משפט ארוך ומסורבל, שימוש במילת קישור שאינה מתאימה וכד'). לבסוף, עליהם לכתוב את המשפט באופן תקין. לאחר פרק זמן בו הלומדים יתנסו בעצמם בביצוע המשימה, המורה יעבור יחד עם הלומדים על המשפטים ויאסוף את תשובותיהם.



טיפ למנחה:

לא מן הנמנע כי לומדים יתקשו בשלב הראשוני בניסוח הטעויות באופן עצמאי. מומלץ להעתיק מספר משפטים מהטבלה ללוח ולהדגים את הטעויות במשפטים אלו. כמו כן, מומלץ להדגים כיצד ניתן לשכתבם באופן מוצלח.

היבטים פדגוגיים של מודל בקרת הכתיבה:

1. באמצעות שיטת הפעולה הנ"ל, התלמיד מקבל הדגמה ישירה של כלל הטעויות האפשרויות במסגרת מטלת החיבור.
2. במהלך השיעור, הלומדים מתנסים באופן פעיל בהערכה מעצבת של תוצרי הכתיבה שלהם, והופכים לשותפים פעילים בהערכת תוצרי הכתיבה של לומדים אחרים. מעורבות הלומדים מאפשרת להם להשפיע באופן ישיר על תהליך הלמידה.
3. תהליך זה אינו מצריך מהמורה מתן משוב מלא על כל תוצרי הכתיבה של תלמידי הכיתה.
4. שיטת משוב זו מטפחת מיומנויות מסדר חשיבה גבוה, כגון: שאילת שאלות, השוואה, הסקה, מיון ועוד.

פעילות אישית - שכתוב

(10 דק')

בשלב הבא, נשיב ללומדים את מטלותיהם המקוריות. נבקש מהם להיעזר בדף העבודה ולנסות ולאחר טעויות האופייניות לטעויות המודגמות בדף העבודה. נאפשר ללומדים לתקן משפטים מתוך מטלת החיבור.

עבודה בזוגות: משוב עמיתים

(15 דק')

- נחלק לכל זוג לומדים שני פתקים צבעוניים. נבקש מכל תלמיד לקרוא את המאמר של חברו, ולאחר מכן לכתוב על כל פתק את הנקודות הבאות:
- פתק ירוק – נקודות לשימור, נושאים שלקחתי מתוך הכתוב ואנסה ליישם גם במאמר שלי.
 - פתק צהוב – שאלות או נקודות לשיפור, בהתאם לנלמד במהלך השיעור ולדוגמאות שהוצגו.

אסיף וסיכום

(10 דק')

נאשר לזוגות המעוניינים בכך, לשתף את המילאה הכיתתית במשוב שהעניקו ושקיבלו במהלך הפעילות.

נסיים: "לומדים יקרים, בשיעורים האחרונים נוכחנו לדעת כי הכתיבה אינה מעשה חד פעמי, אלא תהליך מתמשך. נחשפתם לכלים מעשיים שיסייעו לכם בתהליך זה וגם לחומרי הוראה רבים. שמרו עליהם והיעזרו בהם".

כתיבה במחברת המסע

כסיכום ליחידה זו ולתהליך הלמידה כולו, ניתן להציג ללומדים את השאלות הבאות, ולבקש מהם לבחור שתי שאלות עליהן יענו בכתב במחברת המסע:

1. בתחילת הדרך עבדנו על כתיבת מילים, משפטים ופסקה בודדת. כיום אתה מסוגל לכתוב חיבור שלם. מה השתנה בדרך שבה אתה ניגש לכתיבה? הבא דוגמה קצרה.
2. מהו הכלי שלמדת במהלך היחידות, אשר שיפר את הכתיבה שלך באופן משמעותי? הסבר כיצד הוא בא לידי ביטוי בחיבור האחרון שכתבת.
3. תאר מצב בו היית צריך לשכנע מישהו. כיצד הכלים שלמדת (טענה, נימוק, טענת נגד) יכולים לעזור לך במקרה כזה?
4. חשוב על מצב עתידי בו תצטרך להתנסח בכתב. מהו הכלי מהיחידה האחרונה שיהיה לך חשוב ליישם במצב זה? כיצד תשתמש בו בפועל?

לומדים יקרים, המשפטים הבאים לקוחים מהמטלה האחרונה שלכם! מצאו את סוג הטעות בכל משפט, באמצעות כרטיסיית המחווה המצורפת, ולאחר מכן הציעו משפט תקין.

סוגי טעויות אפשריות:

מבנה, לכידות וקישוריות (20 נק')	תוכן (40 נק')	מבע וסגנון (20 נק')	תקינות (20 נק')
- כתיבת רשימה ממוספרת (במקום כתיבת טקסט לכיד, המחולק לפתיחה, גוף וסיום). - כתיבה פחותה מההיקף הנדרש. - כתיבה על נושא אחר מהנדרש. - הימנעות מחזרתיות (שימוש במאזכרים). - כתיבת טקסט שאינו רציף ולכיד (שימוש במילות קישור).	הימנעות משימוש בכלל רכיבי התוכן הנדרשים במטלת החיבור (פתיחה, טענה מפורשת וברורה, שני נימוקים וביסוסם, העלאת טענת הנגד, הפרכת טענת הנגד וכתיבת פסקת סיום).	- שימוש שאינו הולם שפת כתיבה (משלב לשוני נמוך, סלנג). - שימוש באוצר מילים שאינו עשיר ומגוון. - שימוש במשפטים ארוכים ומסורבלים (במקום מספר משפטים קצרים וברורים).	- שימוש שגוי בצורות הפועל ובגופים. - התאמה שאינה נכונה במין ובמספר. - שגיאות כתיב. - טעויות בפיסוק. - עימוד וסדר.

דוגמה ליישום מודל בקרת הכתיבה:

מספר	המשפט המקורי (ציטוט ישיר)	התחומים בהם ישנן טעויות (שם התחום ככותרת + הסבר, למשל: <u>תקינות</u> – טעות בפיסוק).	הצע משפט תקין
1	אני חושב שתכנון זמן זה חשוב כי זה טוב וזה עוזר	מבע וסגנון - חזרתיות ("זה"), ניסוח כללי מדי. תוכן - נימוק חלקי.	לדעתי, תכנון זמן הוא חשוב, משום שהוא מסייע לאדם להתנהל בצורה יעילה ומסודרת.
2	בגלל שתכנון זמן עוזר אז כדאי לעשות אותו	מבע וסגנון - ניסוח לא תקין ("לעשות אותו") תקינות - מבנה תחבירי שגוי.	מאחר שתכנון זמן מסייע לאדם להתנהל בצורה טובה יותר, מומלץ ליישם אותו בחיי היום-יום.
3	יש הטוענים כי תכנון זמן מגביל את חופש הפעולה של האדם אך בפועל הוא מאפשר לארגן את המשימות בצורה יעילה ולכן רבים בוחרים להשתמש בו	תקינות - חסר פיסוק. לכידות וקישוריות, מבע וסגנון - קושי בזיהוי גבולות בין חלקי המשפט (משפט ארוך ומסורבל).	יש הטוענים כי תכנון זמן מגביל את חופש הפעולה של האדם, אך בפועל הוא מאפשר לארגן את המשימות בצורה יעילה. לכן, רבים בוחרים להשתמש בו.
4	המתנגדים לתכנון זמן טוענים כי הוא אינו יעיל, ולכן הם סבורים כי יש לפעול באופן ספונטני, אך טענה זו אינה נכונה.	תוכן – הפרכת טענת הנגד אינה מנומקת (לא הוזכר מדוע טענה זו "אינה נכונה"?).	המתנגדים לתכנון זמן טוענים כי הוא אינו יעיל, ולכן יש לפעול באופן ספונטני. עם זאת, טענה זו אינה מבוססת, שכן תכנון מוקדם מסייע לניצול יעיל של הזמן ולהפחתת טעויות.

שיעור שלישי

תבנית לשימוש בכיתה:

מספר	המשפט המקורי (ציטוט ישיר)	התחומים בהם ישנן טעויות (שם התחום ככותרת + הסבר, למשל: <u>תקינות</u> – טעות בפיסוק).	הצע משפט תקין
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			